

ДО: Г-Н БОЙКО БОРИСОВ

**МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

ДЕКЛАРАЦИЯ

НА ОРГАНИЗАЦИИТЕ ОТ ЗЕМЕДЕЛСКАТА ОБЩНОСТ В БЪЛГАРИЯ

В подкрепа на промените от 25.05.2018 в НАРЕДБАТА за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схема "Училищен плод" и Схема "Училищно мляко"

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Настоящият документ е в отговор на определени преднамерени политически реакции, касаещи обнародваните промени в *НАРЕДБАТА за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схема "Училищен плод" и Схема "Училищно мляко"* (Наредбата) и представя общата гледната точка на посочените организации от земеделската общност в България.

Схемите „Училищен плод“ и „Училищно мляко“ представляват част от инструментите на Обща селскостопанска политика на ЕС (ОСП). Тези т.нар. „училищни“ схеми имат за цел да насърчават консумацията на здравословни хранителни продукти и да допринесат за изграждане на трайни здравословни хранителни навици на децата. Прилагането на схемите има и образователна цел – да повиши информираността на децата и учениците, както и на техните родители и учители относно принципите на пълноценно хранене. Най-рационалното и икономически обосновано решение е тези продукти да бъдат характерни за местното производство, отговарящи на традиционния вкус и качество, съобразени с националните стандарти и структурни особености. По този начин се постига още една цел – подпомагане на производителите чрез осигуряване на пазар за реализация на продукцията им, което от своя страна води до стабилизирането на пазарите и насърчаване на конкурентоспособността в тези сектори.

Установяването на общ вътрешен пазар на ЕС, вкл. чрез прилагане на общи правила по конкуренцията, както и реализирането на инструментите по ОСП, са две фундаментални общоевропейски политики, чието изпълнение е заложено в Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС). Практика на Съда на ЕС сочи, че едновременното преследване на заложените в първичното право на Съюза цели, а

именно- ефективна конкуренция и обща селскостопанска политика, би могло в определени моменти и при определени обстоятелства да се окаже трудно. Поради което, Съдът на ЕС е счел, че разпоредбата на чл. 42 от ДФЕС дава предимство на селскостопанската политика пред целите в областта на конкуренцията.

Възможността ДЧ при прилагане на схемите да дават приоритет на снабдяването на учебните заведения с плодове и зеленчуци, мляко и млечни продукти, както вече и мед чрез местни покупки от местни пазари, както споменахме е регламентирана също в правото на ЕС. Благодарение на тази гъвкавост, различни ДЧ са избрали различни подходи, съответстващи в най-висока степен на националните специфики и потребности- при някои ДЧ доставчици на плодове и зеленчуци могат да бъдат само общините, при други- това право имат само организации на производители на съответните продукти и пр. **В обнародваните в ДВ на 23 май 2018г. изменения в Наредбата се дава приоритет на производителите пред търговците- приоритет, който като общност на производители целенасочено и последователно сме защитавали и отстоявали. В настоящия момент заставаме отново заедно и в подкрепа на действията на министър Порожанов, които са от полза на българския производител и на българските деца.**

Даването на приоритет на производителите от тези най-чувствителни сектори на земеделието създава условия за скъсяване на веригата на доставки на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти, както и мед до учебните заведения. Това е предпоставка за намаляване на разходите за доставка на продуктите, с което се увеличава ефективността на схемите при постигане на техните цели.

Бихме искали да припомним, че по предходно предложение на бранша в Наредбата е бил даван приоритет на производителите, което даде своя позитивен ефект, но бе отменен по време на последното служебно правителство през 2016г., въпреки нашата отрицателна реакция. Последователни в своите искания, земеделската общност винаги е настоявала по тези схеми приоритет да се дава именно на производителите, отчитайки всички преки и косвени положителни ефекти не само за производителите, гарантиращи качество, проследяемост, контрол и навременни доставки, а и за целевата група по схемите (децата, които посещават редовно детски ясли, градини, или учебни заведения за начално или средно образование), както и за стабилизирането на пазарите и насърчаване на конкурентоспособността в тези най-чувствителни и тежки производствени сектори. **Ето защо, нашата общност категорично подкрепя водената от министър Порожанов последователна политика в защита на българското производство, действията в областта на храните, борбата срещу двойните стандарти, осигуряването на качествена храна за нашите деца, изразяващо се във връщането на приоритета на производителите по Наредбата за училищните схеми.**

Тук бихме искали да посочим и обективните факти, опровергавайки различните спекулации. В момента благодарение на стария режим в Наредбата **едва под 4% от заявителите по доставките по схемата за плодове са производители, а около 9% са производителите по доставки на мляко и млечни продукти. Противно на**

тиражираната цифра за фалит на 500 търговски фирми- доставчици по схемите- техният брой е тройно по-малък (199 фирми при схемата за плодове и 160- при схемата за мляко и млечни продукти), при това едни и същи търговски фирми са доставчици и по двете схеми и същите усвояват 95% от средствата по схемите. Това явно показва тяхното превъзходство, именно благодарение на предходните разпоредби на Наредбата. В тази връзка изразяваме своите опасения, че лобито на търговците е успяло да подведе заместник министър- председателя по икономическата и демографска политика, който медийно изрази своя позиция.

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР- ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Нашата общност се обръща към Вас с апел да не се поддавате на спекулативна и подвеждаща информация и да защитите интересите на българския производители, здравето и осигуряването на качествена храна за нашите деца, които са реализирани именно чрез иницирираните от министър Порожанов нормативни промени в Наредбата за училищните схеми.

1 юни 2018г.
гр. София

Настоящата Декларация се подкрепя от следните организации:

1. Асоциация на земеделските производители в България/АЗПБ
2. Национална асоциация на зърнопроизводителите/НАЗ
3. Българска асоциация биопродукти/БАБ
4. Национален съюз на говедовъдите в България/НСГБ
5. Добруджански овощарски съюз/ДОС
6. Съюз на оризопроизводителите в България/СОБ
7. Национална асоциация на тютюнопроизводителите 2010 г./ НАТ 2010
8. Българска асоциация на производителите на оранжерийна продукция/БАПОП
9. Обединени Български животновъди/ОБЖ
10. Сдружението за биологично пчеларство/СБП
11. Национален съюз на земеделските кооперации в България/НСЗКБ
12. Асоциация на свиневъдите в България/АСБ
13. Национална овцевъдна и козевъдна асоциация/НОКА

14. **Съюз на птицевъдите в България/СПБ**
15. **Българска Асоциация на малинопроизводителите / БАМ**
16. **Асоциация за развъждане на месодайни породи говеда в България/АРМПБ**
17. **Българска Асоциация на Фермерите/БАФ**
18. **Съюз на Дунавските овощари/СДО**
19. **Асоциация на овощарите в България**
20. **Национален браншови пчеларски съюз/ НБПС**
21. **Национална Био Асоциация/НБА**
22. **Българска оризова асоциация/БОА**
23. **Национална Асоциация на Младите фермери в България**
24. **Съюз на преработвателите на плодове и зеленчуци/СППЗ**
25. **Националният браншови съюз на хлебарите и сладкарите/НБСХС**
26. **Национална Асоциация на млекопреработателите/НАМ**
27. **Асоциация на Млекопреработвателите в България/АМБ**
28. **Съюз на българските мелничари/СБМ**
29. **Асоциация на месопреработвателите в България/АМБ**
30. **Съюз на производителите на комбинирани фуражи в България**
31. **Национална асоциация на производителите и преработвателите на черупкови плодове**
32. **Федерацията на независимите синдикати от земеделието/ФНСЗ**
33. **Балкански Аграрен Институт/БАИ**
34. **Българската асоциация на собствениците на земеделски земи/БАСЗЗ**